Дело № 05-1643/2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 25.10.2024

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 203, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Полякова Николая Павловича………

русским языком владеющего, в услугах переводчика не нуждающегося,

разъяснив права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Поляков Николай Павлович совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах: 13.10.2024 Поляков Николай Павлович по адресу проживания: ……… будучи надлежащим образом, предупрежденным о последствиях неуплаты административного штрафа, в установленный ст. 32.2 КоАП РФ срок не исполнил административное наказание в виде штрафа, назначенное постановлением по делу об административном правонарушении № 86341016 от 01.08.2024.

В судебном заседании Поляков Николай Павлович вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 345537 от 24.10.2024, в котором изложено существо нарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 86341016 от 01.08.2024, которое вступило в силу;

- и другими материалами дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

При указанных обстоятельствах бездействие Полякова Н.П. правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Поляков Николай Павлович не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, суд считает, что целям назначения наказания, связанным с предупреждением совершения новых административных правонарушений как лицом, привлеченным к административной ответственности, так и другими лицами, а также принципу справедливости, будет отвечать назначение наказания в виде административного ареста. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

Учитывая установленное, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста с включением в него срока административного задержания в соответствии с ч. 3 ст. 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11, 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Полякова Николая Павловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, то есть с 11 часов 50 минут 24.04.2024.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

25.10.2024

Подлинный документ хранится в деле № 05-1643/2607/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 25.10.2024